

Разбор клинического кейса CBL на дистанционном обучении

Применение технологии CBL возможно и при дистанционной форме обучения на 4-5 курсе, только студенты не будут с вами находиться в одной аудитории, а будут по другую сторону экрана. Это откладывает определенные особенности CBL во время дистанционного обучения, но все основные принципы CBL остаются.

Задачи кейс-стади должна согласовываться с базовым принципом обсуждаемого подхода: развитием умений анализировать большой объем неупорядоченной информации в короткие сроки и принимать решения в условиях стресса [1].

Метод кейс-стади – это процесс обсуждения, дискуссия. Традиция его использования основывается на тезисе: «Движение к истине важнее, чем сама истина». Т.е. совместное обсуждение кейса на онлайн занятии под руководством преподавателя в соответствии с принципом «процесс обсуждения важнее самого решения» [2].

Дискуссии кейсов должны быть направлены на освоение middle и high level компетенций. При этом один день студенты занимаются самостоятельно, изучая материалы и осваивают low level компетенции. Онлайн занятие (обсуждение кейса) происходит на следующий день. Таким образом можно чередовать: день онлайн, день оффлайн, день онлайн, день-оффлайн и т.д. При этом студенты загружены каждый день, преподаватель – через день. В день оффлайна преподаватель может готовить следующие кейсы, записывать видео лекции или заниматься другой методической работой.

При переносе кейса в электронную среду нами рекомендуется следующий порядок работы преподавателя со студентами во время онлайн занятия:

1. Преподаватель готовит кейс, чтобы его разбор мог помочь обучающимся освоить компетенцию middle и high level.
2. Преподаватель организует обсуждение кейса в Skype, zoom, Google classroom и т.д. Главное, чтобы преподаватель видел и слышал обучающихся.
3. Перед обсуждением кейса необходимо спросить обучающихся об освоенных ими компетенциях, представление в блюпринте как low level, так как на их основе будут складываться middle level компетенции. Все ли поняли обучающиеся? Были ли трудности? Осталось ли что непонятного?
4. После того как преподаватель убедится, что студенты овладели low level компетенциями на достаточном уровне, можно переходить на разбор кейса.
5. Преподаватель в общих чертах описывает ситуацию, условия, при которых будет развиваться ситуация. Например, описывает внешний вид больного или условия окружающей среды.
6. Далее преподаватель представляет жалобы больного. Студенты могут задавать дополнительные вопросы по жалобам. Преподаватель на них отвечает.
7. И далее по классическому разбору CBL. Преподаватель дает информацию самостоятельно или по запросу студентов, заставляя их анализировать, критически оценивать, дискутировать, предполагать.

При каждой дискуссии преподаватель старается вывести студентов на обсуждение.

После разбора кейсов и завершения занятия преподаватель заполняет форму активности каждого студента на занятии. Форма будет в KEYPS стандартная для всех CBL. Форма помогает оценить активность студента за занятие.

Критерии оценки :

1. Выполнены предыдущие задачи правильно для занятия – 1-5 баллов
2. Активно участвовал в занятии– 1-5 баллов
3. Его / ее поведение облегчало другим учиться– 1-5 баллов
4. Он / она присутствовал на занятии вовремя (с самого начала) – 1-5 баллов
5. Принесите новую информацию на занятие – 1-5 баллов

6. Информация, которую он / она принес, была пригодна для целей обсуждения – да / нет
7. Использовал соответствующие ресурсы для получения информации – да / нет

Оригинал критериев (позже это удалим) (взял первые 7):

A. RESPONSIBILITY

1. Completed previous tasks properly for session
2. Actively participated in session
3. His/her behaviors made it easier for others to learn
4. He/she attended the session on time

B. INFORMATION PROCESSING

5. Bring new information to the session
6. The information that he/she bring was suitable for the purpose of the discussion
7. Used appropriate resources to obtain information
8. Achieved the intended result in the session

C. COMMUNICATION

9. Can express his/her thoughts clearly

D. CRITICAL ANALYSIS

10. He/she showed justifications in accordance with his comments
11. Comments made it easier for the group to understand the issue
12. Could think independently

E. PERSONAL DEVELOPMENT

13. Evaluated his/her own strengths and weaknesses
14. Kindly accepted feedback and answered logically

Литература:

1. Cheryuk O.R., Gorylev A.I. IMPLEMENTATION OF THE CASE STUDY METHOD IN DISTANCE LEARNING OF ENTREPRENEURSHIP FUNDAMENTALS // Educ. Sci. J. 2016. Т. 1. № 8. С. 100–113. <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-metoda-keys-stadi-v-distantionnom-obuchenii-studentov-osnovam-predprinimatelstva/viewer>
2. Proserpio L., Magni M. Learning through Business Games // Multimed. Technol. 2011. С. 68–83. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1046878107308075>